



ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 03.04.2015 г., в заседателната зала на Агенция за държавна финансова инспекция (АДФИ), гр. София, ул. „Леге” № 2, етаж 3, се проведе заседание на комисия, определена със заповед № ФК-09-32/12.03.2015 г. на главния секретар на агенцията, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на специализирани обучения за служители на АДФИ”. Процедурата е открита с решение № 30-ОП-2/11.02.2015 г. на възложителя, което е публикувано заедно с обявление към него в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер на поръчката: 01285 – 2015 – 0001/11.02.2015 г.

Комисията е в състав:

Председател: *Чл. 2 ВЗЛД* – с. д. директор на дирекция ПИДООП;

Членове: 1. – началник на отдел УЧРАПД;

2. – главен юрисконсулт в Първи отдел на

дирекция ПОИД;

3. *Чл. 2 ВЗЛД* – главен юрисконсулт в отдел УЧРАПД;

4. – главен експерт в отдел УЧРАПД.

I. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП комисията започна публично заседание в 11:00 часа.

Чл. 2 ВЗЛД Председателят на комисията покани в залата явилите се лица. След това гл. юрисконсулт провери легитимацията на всяко от тези лица въз основа на актуално извлечение от търговския регистър, данни от система ДАКСИ, представени за сравнение от лицата лични карти и предадените на комисията два броя пълномощни. Идентификацията и качеството на лицата, явили се като законен представител или пълномощник за конкретен участник в процедурата, беше надлежно удостоверено срещу подпис в специален списък на присъстващите на публичното заседание лица. Същият се подписа и от членовете на комисията. Този списък представлява приложение към настоящия протокол и е неразделна част от него. Представители на средствата за масово осведомяване и други лица не присъстваха на заседанието.

След тези предварителни действия председателят на комисията представи пред присъстващите в залата лица състава на комисията. Преди да започне отварянето на ценовите предложения председателят им съобщи резултатите от оценяването на офертите по показател „П:1 Предложение за осигуряване на логистика” със стойностите на присъдените точки, обобщени в протокол № 2/31.03.2015 г. на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 от офертите на участниците по хронологичния ред на тяхното постъпване. За всяко от предложенията комисията констатира, че плик № 3 е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. При отваряне на съответния плик № 3 се установи, че във всеки от тях се съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение.

Председателят на комисията последователно оповести общата предлагана цена, както и офериранияте единични цени в предложението на всеки участник. След покана от негова страна и при спазване на хронологичния ред съответното ценово предложение беше подписано от един представител на останалите присъстващи участници (различен от конкретния участник, отправил офертата).

Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание в 11:30 часа. Комисията продължи да процедира в закрити заседания. Те се състояха поетапно на 03.04.2015 г., както и през следващите няколко работни дни.

II. При отваряне на ценовите предложения се установи следното:

1. относно ценовата оферта на „Европейски образователен център“ ЕООД:

- а) обща цена – 129 100,00 лева без ДДС;
- б) единична цена по дейност № 1 – 285,00 лв без ДДС за 150 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 1 – 42 750,00 лева без ДДС;
- в) единична цена по дейност № 2 – 285,00 лв без ДДС за 150 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 2 – 42 750,00 лева без ДДС;
- г) единична цена по дейност № 3 – 290,00 лв без ДДС за 140 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 3 – 40 600,00 лева без ДДС;
- д) единична цена по дейност № 4 – 150,00 лв без ДДС за 20 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 4 – 3 000,00 лева без ДДС.

Комисията констатира, че общата цена и единичните цени по дейности, предложени от участника, не надхвърлят максималните прогнозни стойности, определени от възложителя.

2. относно ценовата оферта на „ЕСА – Образователен център Витоша“ ЕООД:

- а) обща цена – 117 640,00 лева без ДДС;
- б) единична цена по дейност № 1 – 261,00 лв без ДДС за 150 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 1 – 39 150,00 лева без ДДС;
- в) единична цена по дейност № 2 – 261,00 лв без ДДС за 150 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 2 – 39 150,00 лева без ДДС;
- г) единична цена по дейност № 3 – 261,00 лв без ДДС за 140 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 3 – 36 540,00 лева без ДДС;
- д) единична цена по дейност № 4 – 140,00 лв без ДДС за 20 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 4 – 2 800,00 лева без ДДС.

Комисията констатира, че общата цена и единичните цени по дейности, предложени от участника, не надхвърлят максималните прогнозни стойности, определени от възложителя.

3. относно ценовата оферта на „Треинсофт“ ЕООД:

- а) обща цена – 100 400,00 лева без ДДС;
- б) единична цена по дейност № 1 – 218,00 лв без ДДС за 150 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 1 – 32 700,00 лева без ДДС;
- в) единична цена по дейност № 2 – 218,00 лв без ДДС за 150 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 2 – 32 700,00 лева без ДДС;
- г) единична цена по дейност № 3 – 218,00 лв без ДДС за 140 участници в обучение. Обща посочена стойност за дейност № 3 – 32 700,00 лева без ДДС. Комисията констатира, че е налице математически невярно произведение между единична цена и брой участници по дейност № 3.
- д) единична цена по дейност № 4 – 115,00 лв без ДДС за 20 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 4 – 2 300,00 лева без ДДС.

Комисията констатира, че общата цена и единичните цени по дейности, предложени от участника, не надхвърлят максималните прогнозни стойности, определени от възложителя.

Във връзка с констатацията по буква „г“ комисията приема предложената от „Треинсофт“ ЕООД обща цена от 100 400,00 лева без ДДС, доколкото единичните цени и общите стойности по дейности не са елементи от показателите, които участват в комплексната оценка на офертите.

4. относно ценовата оферта на „Меркурий-97“ ЕООД:

- а) обща цена – 135 830,00 лева без ДДС;
- б) единична цена по дейност № 1 – 304,00 лв без ДДС за 150 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 1 – 45 600,00 лева без ДДС;
- в) единична цена по дейност № 2 – 305,00 лв без ДДС за 150 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 2 – 45 750,00 лева без ДДС;
- г) единична цена по дейност № 3 – 305,00 лв без ДДС за 140 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 3 – 42 700,00 лева без ДДС;
- д) единична цена по дейност № 4 – 89,00 лв без ДДС за 20 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 4 – 1 780,00 лева без ДДС.

Комисията констатира, че общата цена и единичните цени по дейности, предложени от участника, не надхвърлят максималните прогнозни стойности, определени от възложителя.

5. относно ценовата оферта на Обединение „Инвеста Обучение“:

- а) обща цена – 135 100,00 лева без ДДС;
- б) единична цена по дейност № 1 – 300,00 лв без ДДС за 150 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 1 – 45 000,00 лева без ДДС;
- в) единична цена по дейност № 2 – 300,00 лв без ДДС за 150 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 2 – 45 000,00 лева без ДДС;
- г) единична цена по дейност № 3 – 300,00 лв без ДДС за 140 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 3 – 42 000,00 лева без ДДС;
- д) единична цена по дейност № 4 – 155,00 лв без ДДС за 20 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 4 – 3 100,00 лева без ДДС.

Комисията констатира, че общата цена и единичните цени по дейности, предложени от участника, не надхвърлят максималните прогнозни стойности, определени от възложителя.

6. относно ценовата оферта на Обединение между Адвокатско дружество „Събев и съдружници“ и „Ивент дизайн“ ООД:

- а) обща цена – 123 770,00 лева без ДДС;
- б) единична цена по дейност № 1 – 274,00 лв без ДДС за 150 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 1 – 41 100,00 лева без ДДС;
- в) единична цена по дейност № 2 – 274,00 лв без ДДС за 150 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 2 – 41 100,00 лева без ДДС;
- г) единична цена по дейност № 3 – 274,00 лв без ДДС за 140 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 3 – 38 360,00 лева без ДДС;
- д) единична цена по дейност № 4 – 160,50 лв без ДДС за 20 участници в обучение. Обща стойност за дейност № 4 – 3 210,00 лева без ДДС.

Комисията констатира, че общата цена и единичните цени по дейности, предложени от участника, не надхвърлят максималните прогнозни стойности, определени от възложителя.

III. На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията извърши преценка на ценовите предложения на участниците. Констатира се, че ценовото предложение на „Треинсофт“ ЕООД (в размер на 100 400,00 лв. без ДДС) е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Комисията не установи наличие на предпоставки за изискване на подробна писмена обосновка относно ценовите предложения на останалите участници в процедурата. На 06.04.2015 г. комисията на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП изиска от „Треинсофт“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на дружеството.

В определения от комисията срок участникът „Треинсофт“ ЕООД е представил в деловодството на АДФИ писмена обосновка за начина на формиране на неговото ценово предложение с вх. № 30-ОП-2/08.04.2015 г.

В писмената обосновка участникът е посочил общата цена на неговото предложение без ДДС, като в таблица е представил предлаганата от него цена без ДДС по дейности на обучение от № 1 до № 4. За всяка дейност са посочени брой на лицата, които се планира да бъдат обучавани, и единична цена без ДДС за един обучаван. Комисията констатира, че същата таблица се съдържа и в плик № 3 от офертата на „Треинсофт“ ЕООД. Математически невярното произведение, което е посочено в раздел II, точка 3, буква „г“ от настоящия протокол, е възпроизведено и в дадената от участника писмена обосновка. В табличен вид участникът допълнително е посочил и елементите, които участват във формирането на единичната цена на обученията по дейности от № 1 до № 3 и на единичната цена по дейност № 4, както следва:

а) за дейности от № 1 до № 3 са посочени хотелско настаняване, транспорт с автобус, обучение и административни разходи със съответни параметри и стойности, сборът от които формира единичната цена от 218,00 лева за един участник в обучение;

б) за дейност № 4 са посочени наем на зала, кафе пауза, обучение и административни разходи със съответни параметри и стойности, сборът от които формира единичната цена от 115,00 лева за един участник в обучение.

След обстойно разглеждане и анализ на писмената обосновка на „Треинсофт“ ЕООД, комисията прие следното:

1. Участникът не е посочил обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП в подкрепа на начина на формиране на предложената от него цена. Обосновката не съдържа аргументация, от която да може да се заключи, че обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП с обективен характер са довели до факта, че ценовото предложение на „Треинсофт“ ЕООД се е явило с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

2. Съгласно закона писмената обосновка би трябвало да съдържа изложение на обстоятелства, които да са свързани с поне една от хипотезите по чл. 70, ал. 2, т. 1 – 5 от ЗОП. Освен това изложението следва да е такова, че да дава база на комисията, да прецени настъпването на въпросните хипотези по чл. 70, ал. 2 от ЗОП като обективен резултат. Преценката за обективност е в зависимост от степента на обосноваване на финансовите параметри на цената в тяхната свързаност с критериите по чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Вместо това участникът „Треинсофт“ ЕООД обуславя предложената най-ниска цена за изпълнение на обществената поръчка с представяне на таблици, от които единствено може да се заключи кои стойностни елементи по дейности на обучение са формирали предложените единични цени, както и офериранията от участника обща цена. По отношение на параметрите на ценообразуването, посочени от участника, липсва обосновка на предложените цени. На практика отсъства икономическа аргументация за предложеното ценообразуване.

3. Представената от „Треинсофт“ ЕООД обосновка с таблиците, в които е дадена разбивка на компонентите на предложената цена, не съдържа данни за икономичност или по-благоприятни условия за участника.

Посочването на цена за едно обучавано лице по дейности от № 1 до № 4, както и на цена по всяка от тези дейности е относимо към всеки от участниците в процедурата, тъй като въз основа на тях участникът определя цената за изпълнение на обществената поръчка. Поради това не може да се приеме, че предложената ниска цена от „Треинсофт“ ЕООД се дължи на изключително благоприятни условия за дружеството, на възприето от него оригинално решение за изпълнение на поръчката, на предвидена и обоснована икономичност при осъществяване на обученията или на предложеното техническо решение. В обосновката липсват и данни за получаване на държавна помощ от дружеството.

Предвид изложените съображения комисията не приема представената от „Треинсофт“ ЕООД писмена обосновка, тъй като информацията в нея не съдържа посочване на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Следователно предложената цена не е обективно обоснована с представената писмена обосновка. В резултат на тази преценка и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията предлага участника за отстраняване от процедурата и не го допуска до следващия етап от нея.

IV. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на останалите участници. Оценката се извърши по показател „П:2 Предложена цена“ по формулата, съгласно методиката за оценка на офертите:

1. За „Европейски образователен център“ ЕООД:

$$П\ 2 = \frac{П\ 2\ min}{П\ 2\ съотв} \times 100, \text{ където:}$$

П 2 min = 117 640,00 лева без ДДС, което представлява най-ниската предложена цена

П 2 съотв = 129 100,00 лева без ДДС, което представлява предложената цена на участника

Следователно оценката по показател П 2 на „Европейски образователен център“ ЕООД е равна на 91,12 точки, които като част от комплексната оценка при тежест на П 2 – 50 %, формират резултат, възлизащ на 45,56 точки.

2. За „ЕСА – Образователен център Витоша” ЕООД:

$$П 2 = \frac{П 2 \text{ min}}{П 2 \text{ съотв}} \times 100, \text{ където:}$$

$П 2 \text{ min} = 117\,640,00$ лева без ДДС, което представлява най-ниската предложена цена
 $П 2 \text{ съотв} = 117\,640,00$ лева без ДДС, което представлява предложената цена на участника

Следователно оценката по показател П 2 на „ЕСА – Образователен център Витоша” ЕООД е равна на 100,00 точки, които като част от комплексната оценка при тежест на П 2 – 50 %, формират резултат, възлизащ на 50,00 точки.

3. За „Меркурий-97” ЕООД:

$$П 2 = \frac{П 2 \text{ min}}{П 2 \text{ съотв}} \times 100, \text{ където:}$$

$П 2 \text{ min} = 117\,640,00$ лева без ДДС, което представлява най-ниската предложена цена
 $П 2 \text{ съотв} = 135\,830,00$ лева без ДДС, което представлява предложената цена на участника

Следователно оценката по показател П 2 на „Меркурий-97” ЕООД е равна на 86,61 точки, които като част от комплексната оценка при тежест на П 2 – 50 %, формират резултат, възлизащ на 43,31 точки.

4. За Обединение „Инвеста Обучения”:

$$П 2 = \frac{П 2 \text{ min}}{П 2 \text{ съотв}} \times 100, \text{ където:}$$

$П 2 \text{ min} = 117\,640,00$ лева без ДДС, което представлява най-ниската предложена цена
 $П 2 \text{ съотв} = 135\,100,00$ лева без ДДС, което представлява предложената цена на участника

Следователно оценката по показател П 2 на Обединение „Инвеста Обучения” е равна на 87,08 точки, които като част от комплексната оценка при тежест на П 2 – 50 %, формират резултат, възлизащ на 43,54 точки.

5. За Обединение между Адвокатско дружество „Събев и съдружници” и „Ивент дизайн” ООД:

$$П 2 = \frac{П 2 \text{ min}}{П 2 \text{ съотв}} \times 100, \text{ където:}$$

$П 2 \text{ min} = 117\,640,00$ лева без ДДС, което представлява най-ниската предложена цена
 $П 2 \text{ съотв} = 123\,770,00$ лева без ДДС, което представлява предложената цена на участника

Следователно оценката по показател П 2 на Обединение между Адвокатско дружество „Събев и съдружници” и „Ивент дизайн” ООД е равна на 95,05 точки, които като част от комплексната оценка при тежест на П 2 – 50 %, формират резултат, възлизащ на 47,53 точки.

V. Комисията обобщи резултатите от оценяване на предложенията на участниците по показател П 2, както следва:

- а) „Европейски образователен център” ЕООД – 45,56 точки;
- б) „ЕСА – Образователен център Витоша” ЕООД – 50,00 точки;
- в) „Меркурий-97” ЕООД – 43,31 точки;
- г) Обединение „Инвеста Обучения” – 43,54 точки;
- д) Обединение между Адвокатско дружество „Събев и съдружници” и „Ивент Дизайн” ООД – 47,53 точки.

Комисията съобщи резултатите на допуснатите до този етап участници по показател П 1, които са отразени в протокол № 2/31.03.2015 г.:

- а) „Европейски образователен център” ЕООД – 16,67 точки;
- б) „ЕСА – Образователен център Витоша” ЕООД – 50,00 точки;
- в) „Меркурий-97” ЕООД – 50,00 точки;
- г) Обединение „Инвеста Обучения” – 50,00 точки;
- д) Обединение между Адвокатско дружество „Събев и съдружници” и „Ивент Дизайн” ООД – 50,00 точки.

Съгласно методиката за оценяване на предложенията комплексната оценка на офертите (КО) представлява сбор от резултатите на участниците по показател П 1 и П 2 с прилагане на относителната тежест на всеки от тях в размер на 50 %, както следва:

- а) „Европейски образователен център” ЕООД:
 $КО = П 1 \times 50 \% + П 2 \times 50 \% = 16,67 \text{ т.} + 45,56 \text{ т.} = 62,23 \text{ точки};$
- б) „ЕСА – Образов. център Витоша” ЕООД:
 $КО = П 1 \times 50 \% + П 2 \times 50 \% = 50,00 \text{ т.} + 50,00 \text{ т.} = 100,00 \text{ точки};$
- в) „Меркурий-97” ЕООД:
 $КО = П 1 \times 50 \% + П 2 \times 50 \% = 50,00 \text{ т.} + 43,31 \text{ т.} = 93,31 \text{ точки};$
- г) Обединение „Инвеста Обучения”:
 $КО = П 1 \times 50 \% + П 2 \times 50 \% = 50,00 \text{ т.} + 43,54 \text{ т.} = 93,54 \text{ точки};$
- д) Обединение м/у Адв. дружество „Събев и съдружници” и „Ивент Дизайн” ООД”:
 $КО = П 1 \times 50 \% + П 2 \times 50 \% = 50,00 \text{ т.} + 47,53 \text{ т.} = 97,53 \text{ точки}.$

VI. В съответствие с методиката комисията класира участниците в настоящата процедура съгласно критерия за оценка на офертите - „Икономически най-изгодна оферта”, както следва:



1. „ЕСА – Образователен център Витоша” ЕООД – с КО, равна на 100,00 точки;
2. Обединение между Адвокатско дружество „Събев и съдружници” и „Ивент Дизайн” ООД – с КО, равна на 97,53 точки;
3. Обединение „Инвеста Обучения” – с КО, равна на 93,54 точки;
4. „Меркурий-97” ЕООД – с КО, равна на 93,31 точки;
5. „Европейски образователен център” ЕООД – с КО, равна на 62,23 точки.

VII. Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник - „ЕСА – Образователен център Витоша” ЕООД, за възлагане на изпълнението на обществена поръчка с предмет „Организиране и провеждане на специализирани обучения за служителите на АДФИ”.

На 14.04.2015 г. комисията приключи своята дейност в изпълнение на заповед № ФК-09-32/12.03.2015 г. на главния секретар на АДФИ.

Настоящият протокол се състави на 14.04.2015 г.

Комисия:

1. 
2.
3.
4. 
5.