



ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 30.03.2015 г., в заседателната зала на Агенция за държавна финансова инспекция (АДФИ), гр. София, ул. „Леге“ № 2, етаж 3, се проведе заседание на комисия, определена със заповед № ФК-09-32/12.03.2015 г. на главния секретар на агенцията, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на специализирани обучения за служители на АДФИ“. Процедурата е открита с решение № 30-ОП-2/11.02.2015 г. на възложителя, което е публикувано заедно с обявление към него в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер на поръчката: 01285 – 2015 – 0001/11.02.2015 г.

Комисията е в състав:

Председател:

Членове:

1. (Сл. 2 331 Д) - с. д. директор на дирекция ПИДООП;  
- началник на отдел УЧРАПД;  
2. ( ) - главен юрисконсулт в Първи отдел на дирекция ПОИД;  
3. (Сл. 2 331 Д) - главен юрисконсулт в отдел УЧРАПД;  
4. (Сл. 2 331 Д) - главен експерт в отдел УЧРАПД.

I. Комисията започна работа в 10 часа, след като получи от служител на деловодството 4 (четири) плика с допълнително подадени документи, представени в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП от следните участници:

1. „ЕСА - Образователен център Витоша“ ЕООД - вх. № 30-ОП-2 от 21.03.2015 г., 14:12 ч.;
2. „Меркурий-97“ ЕООД - вх. № 30-ОП-2 от 23.03.2015 г., 13:26 ч.;
3. „Треинсофт“ ЕООД - вх. № 30-ОП-2 от 24.03.2015 г., 11:17 ч.;
4. „Европейски образователен център“ ЕООД – вх. № 30-ОП-2 от 25.03.2015 г., 09:22 ч.

Съобразно чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) комисията пристъпи към отваряне на пликовете с допълнително подадени документи към офертите за участие по хронологичния ред на тяхното постъпване. За всеки от пликовете на посочените участници се извърши проверка за наличие и редовност на допълнително представените документи. На базата на тях комисията осъществи преценка относно съответствието на участниците с критериите за подбор, определени от възложителя с предварително обявените условия. В резултат на тези проверки комисията констатира следното:

1. Констатации по отношение на допълнително представени документи към офертата на „ЕСА – Образователен център Витоша“ ЕООД:

Установи се, че участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (образец № 2.1), образец № 7 и декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (образец № 8), в съответствие с изискванията на възложителя.

На базата на представените документи комисията приема, че по отношение на съдържанието на документите в плик № 1 от офертата участникът „ЕСА – Образователен център Витоша“ ЕООД съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията допуска този участник до етапа на разглеждане на документите в плик № 2.

2. Констатации по отношение на допълнително представени документи към офертата на „Меркурий-97“ ЕООД:

Установи се, че участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (образец № 2.1), в съответствие с изискванията на възложителя.

На базата на представените документи комисията приема, че по отношение на съдържанието на документите в плик № 1 от офертата участникът „Меркурий-97“ ЕООД съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията допуска този участник до етапа на разглеждане на документите в плик № 2.

3. Констатации по отношение на допълнително представени документи към офертата на „Треинсофт“ ЕООД:

Установи се, че участникът е представил писмо до председателя на комисията заедно с приложени към него:

3.1 Документ за представяне на участника в обществената поръчка съгласно образец № 2 от документацията за участие;

3.2 Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (образец № 2.1);

3.3 Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно образец № 3;

3.4 Образец № 6 заедно с 5 броя документи, които участникът счита за доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП;

3.5 Образец № 7 заедно с 8 броя допълнителни документи към списъка на експертите;

3.6 Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (образец № 8).

На базата на представените документи комисията приема, че по отношение на съдържанието на документите в плик № 1 от офертата участникът „Треинсофт“ ЕООД съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията допуска този участник до етапа на разглеждане на документите в плик № 2.

4. Констатации по отношение на допълнително представени документи към офертата на „Европейски образователен център“ ЕООД:

Установи се, че участникът е представил писмо до комисията заедно с приложени към него:

4.1 Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (образец № 2.1);

4.2 Удостоверение изх. № 74-00-1/17.03.2015 г., издадено от Сметна палата на Република България, което е представено като доказателство по смисъла на чл. 51, ал. 4 от ЗОП;

4.3 Образец № 7

4.4 Две декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт (образец № 8).

На базата на представените документи комисията приема, че по отношение на съдържанието на документите в плик № 1 от офертата участникът „Европейски образователен център“ ЕООД съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията допуска този участник до етапа на разглеждане на документите в плик № 2.

5. На основание на констатациите, отразени в Протокол № 1, комисията допуска участниците Обединение „Инвеста Обучения“ и Обединение между Адвокатско дружество „Събев и съдружници“ и „Ивент Дизайн“ ООД до етапа на разглеждане на документите в плик № 2.

Комисията приключи тази част от своята дейност в 15 часа.

II. На 31.03.2015 г. с начало 10 часа комисията продължи работа като разгледа по хронологичен ред документите, представени в Плик № 2 от офертите на участниците.

1. За участник „Европейски образователен център“ ЕООД:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) срок за изпълнение на поръчката, който съответства на предварително обявените условия;

б) предложение за настаняване в четири хотела за провеждане на обученията по дейности № 1, № 2 и № 3 - един хотел в Източна България, един хотел в Централна България и два хотела в Западна България. Хотелите са разположени в 4 населени места.

в) концепция за изпълнение на поръчката, включваща изискуемите четири съставни части, съгласно предвиденото в раздел V, точка 7, подточка 7.3 от техническата спецификация.

Комисията съобрази, че „Европейски образователен център“ ЕООД е подал декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която обхваща в цялост данните в техническото предложение на участника. Поради това комисията не включи кратко описание на техническото предложение на участника в настоящия протокол.

Комисията оцени резултата на участника по показател „П:1 Предложение за осигуряване на логистика“ по формулата, съгласно методиката за оценка на офертите:

$$П 1 = \frac{П 1 \text{ на участника}}{П 1 \text{ max}} \times 100, \text{ където:}$$

$П 1 \text{ на участника} = 5$  точки, присъдени на участника съгласно методиката за оценяване.  
 $П 1 \text{ max} = 15$  точки, съгласно методиката за оценяване.

Следователно оценката по показател П 1 на „Европейски образователен център“ ЕООД е равна на 33,33 точки, които като част от комплексната оценка при тежест на П 1 - 50 %, формират резултат възлизащ на 16,67 точки.

### 2. За участник „ЕСА – Образователен център Витоша“ ЕООД:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) срок за изпълнение на поръчката, който съответства на предварително обявените условия;

б) предложение за настаняване в хотели за провеждане на обученията по дейности № 1, № 2 и № 3, както следва: за Западна България – 7 хотела; за Централна България – 9 хотела; за Източна България – 8 хотела. Хотелите са разположени в 16 населени места. Приложени са потвърждения от хотелите за готовност за провеждане на тридневните обучения в периода м. април – м. септември 2015 година.

в) концепция за изпълнение на поръчката, включваща изискуемите четири съставни части, съгласно предвиденото в раздел V, точка 7, подточка 7.3 от техническата спецификация.

Участникът е развил подробно в концепцията за изпълнение на поръчката своите идеи за организация на процеса на обучение, както и относно разпределението на отговорностите и задачите на екипа от експерти.

Съществено място в концепцията е отделено на предложението на участника за начините на взаимодействие и координация с възложителя, както и на осигуряването на възможности за осъществяване на мониторинг и контрол.

В концепцията на дружеството е поет ангажимент за спазване на изискванията на ОПАК за информация и публичност.

Комисията оцени резултата на участника по показател „П:1 Предложение за осигуряване на логистика“ по формулата, съгласно методиката за оценка на офертите:

$$П 1 = \frac{П 1 \text{ на участника}}{П 1 \text{ max}} \times 100, \text{ където:}$$

$П 1 \text{ на участника} = 15$  точки, присъдени на участника съгласно методиката за оценяване.  
 $П 1 \text{ max} = 15$  точки, съгласно методиката за оценяване.

Следователно оценката по показател П 1 на „ЕСА – Образователен център Витоша“ ЕООД е равна на 100,00 точки, които като част от комплексната оценка при тежест на П 1 - 50 %, формират резултат, възлизащ на 50,00 точки.

### 3. За участник „Треинсофт“ ЕООД:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) срок за изпълнение на поръчката, който съответства на предварително обявените условия;

б) предложение за настаняване в минимум 10 различни хотела 4 \* за провеждане на обученията по дейности № 1, № 2 и № 3, както следва: за Западна България – до 5 хотела; за Централна България – до 3 хотела; за Източна България – до 3 хотела.

в) концепция за изпълнение на поръчката, включваща изискуемите четири съставни части, съгласно предвиденото в раздел V, точка 7, подточка 7.3 от техническата спецификация.

Концепцията съдържа информация и схематично описание на дейностите съгласно изискванията на възложителя.

Разпределението на отговорностите и задачите на екипа от ключови експерти са представени по видове експерти.

Комисията оцени резултата на участника по показател „П:1 Предложение за осигуряване на логистика” по формулата, съгласно методиката за оценка на офертите:

$$П 1 = \frac{П 1 \text{ на участника}}{П 1 \text{ max}} \times 100, \text{ където:}$$

$П 1 \text{ на участника} = 15$  точки, присъдени на участника съгласно методиката за оценяване.

$П 1 \text{ max} = 15$  точки, съгласно методиката за оценяване.

Следователно оценката по показател П 1 на „Трейнсофт” ЕООД е равна на 100,00 точки, които като част от комплексната оценка при тежест на П 1 - 50 %, формират резултат, възлизаш на 50,00 точки.

#### 4. За участник „Меркурий-97” ЕООД:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) срок за изпълнение на поръчката, който съответства на предварително обявените условия;

б) предложение за настаняване в десет хотела за провеждане на обученията по дейности № 1, № 2 и № 3 - три хотела в Източна България, три хотела в Централна България и четири хотела в Западна България. Хотелите са разположени в различни населени места.

в) концепция за изпълнение на поръчката, включваща изискуемите четири съставни части, съгласно предвиденото в раздел V, точка 7, подточка 7.3 от техническата спецификация.

Комисията съобрази, че „Меркурий-97” ЕООД е подал декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която обхваща информацията в компонента „Предложения за настаняване в хотели” и Приложение към техническата оферта.

Концепцията съдържа подробна информация и описание на дейностите по изпълнение на обществената поръчка. Към нея участникът е представил приложение към техническата оферта, което съдържа местата и хотелите, в които се предлага провеждане на обученията; екип за изпълнение на поръчката; предложение за изхранване и техническо обезпечение на обученията.

По съображения за конфиденциалност комисията не предоставя по-подробно описание на техническото предложение на участника в настоящия протокол.

Комисията оцени резултата на участника по показател „П:1 Предложение за осигуряване на логистика” по формулата, съгласно методиката за оценка на офертите:

$$П 1 = \frac{П 1 \text{ на участника}}{П 1 \text{ max}} \times 100, \text{ където:}$$

$П 1 \text{ на участника} = 15$  точки, присъдени на участника съгласно методиката за оценяване.

$П 1 \text{ max} = 15$  точки, съгласно методиката за оценяване.

Следователно оценката по показател П 1 на „Меркурий-97” ЕООД е равна на 100,00 точки, които като част от комплексната оценка при тежест на П 1 - 50 %, формират резултат, възлизаш на 50,00 точки.

#### 5. За участник Обединение „Инвеста Обучения”:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) срок за изпълнение на поръчката, който съответства на предварително обявените условия;

б) предложение за настаняване в петнадесет хотела за провеждане на обученията по дейности № 1, № 2 и № 3 - седем хотела в Източна България, четири хотела в Централна България и четири хотела в Западна България. Хотелите са разположени в 15 различни населени места.

в) концепция за изпълнение на поръчката, включваща изискуемите четири съставни части, съгласно предвиденото в раздел V, точка 7, подточка 7.3 от техническата спецификация.

Комисията съобрази, че участникът Обединение „Инвеста Обучения“ е подал декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, която обхваща информацията в Списък с предложения за хотели и План за организация на работата за провеждане на обученията. По съображения за конфиденциалност в настоящия протокол комисията не предоставя описание на посочените части от техническото предложение на участника.

Концепцията съдържа представяне на участниците в обединението и подробно описание на дейностите в тяхната последователност в съответствие на целите и очакваните резултати от обученията.

В концепцията са разписани конкретните функции и отговорности на членовете на екипа от експерти, като задачите им са разпределени във времето и по отделни етапи за изпълнение на поръчката. Предложението на участника включва конкретизация на формите за взаимодействие и координация с възложителя, както и на способности и процедури за осъществяване на контрол.

Комисията оцени резултата на участника по показател „П:1 Предложение за осигуряване на логистика“ по формулата, съгласно методиката за оценка на офертите:

*П 1 на участника*

$$П 1 = \frac{\text{П 1 на участника}}{\text{П 1 max}} \times 100, \text{ където:}$$

*П 1 max*

*П 1 на участника* = 15 точки, присъдени на участника съгласно методиката за оценяване.

*П 1 max* = 15 точки, съгласно методиката за оценяване.

Следователно оценката по показател П 1 на Обединение „Инвеста Обучения“ е равна на 100,00 точки, които като част от комплексната оценка при тежест на П 1 - 50 %, формират резултат, възлизащ на 50,00 точки.

#### 6. За участник Обединение между Адвокатско дружество „Събев и съдружници“ и „Ивент Дизайн“ ООД:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) срок за изпълнение на поръчката, който съответства на предварително обявените условия;

б) предложение за настаняване в десет хотела за провеждане на обученията по дейности № 1, № 2 и № 3, както следва: за Западна България – 4 хотела; за Централна България – 3 хотела; за Източна България – 3 хотела. Хотелите са разположени в 10 различни населени места.

в) концепция за изпълнение на поръчката, включваща изискуемите четири съставни части, съгласно предвиденото в раздел V, точка 7, подточка 7.3 от техническата спецификация.

Участникът е развил подробно в концепцията за изпълнение на поръчката своето разбиране за нейния предмет и елементи на изпълнение, съобразно изискванията на възложителя към обученията. Изложен е подход, който участникът предлага за подготовка и провеждане на обучителната дейност. Приложен е първоначален работен проект на програма за обучение по дейност № 3.

Концепцията съдържа конкретни предложения относно етапите на организиране на всяко от обученията с разпределение на отговорностите на екипа от експерти.

Участникът е предложил правила за взаимодействие, кореспонденция и комуникация с възложителя, както и форми за осъществяване на мониторинг и контрол.

В концепцията на обединението е поет ангажимент за спазване на изискванията на ОПАК за конфиденциалност и за информация и публичност.

Комисията оцени резултата на участника по показател „П:1 Предложение за осигуряване на логистика” по формулата, съгласно методиката за оценка на офертите:

$$П 1 = \frac{П 1 \text{ на участника}}{П 1 \text{ max}} \times 100, \text{ където:}$$

$П 1 \text{ на участника} = 15$  точки, присъдени на участника съгласно методиката за оценяване.  
 $П 1 \text{ max} = 15$  точки, съгласно методиката за оценяване.

Следователно оценката по показател П 1 на Обединение между Адвокатско дружество „Събев и съдружници” и „Ивент Дизайн” ООД е равна на 100,00 точки, които като част от комплексната оценка при тежест на П 1 - 50 %, формират резултат, възлизащ на 50,00 точки.

Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в пликове № 2 на участниците. Констатира се, че чл. 70 от ЗОП е неприложим в настоящия случай.

Комисията обобщи резултатите от оценяване на предложенията на участниците по показател П 1, както следва:

1. „Европейски образователен център” ЕООД – 16,67 точки;
2. „ЕСА – Образователен център Витоша” ЕООД – 50,00 точки;
3. „Треинсофт” ЕООД – 50,00 точки;
4. „Меркурий-97” ЕООД – 50,00 точки;
5. Обединение „Инвеста Обучения” – 50,00 точки;
6. Обединение между Адвокатско дружество „Събев и съдружници” и „Ивент Дизайн” ООД” – 50,00 точки.

**III.** Комисията допуска всички участници до етапа на отваряне на пликовете, съдържащи техните ценови предложения.

Комисията определя място, дата и час за ново публично заседание, на което да бъдат отворени пликовете с ценовите предложения на участниците – гр. София, АДФИ, ул. „Леге” № 2, ет. 3, заседателна зала, 03.04.2015 г. от 11:00 часа.

Комисията приключи работа в 17 часа.

Комисия:

1.

2.

3.

4.

5.

(Сня 3329)